



**I WORKSHOP DO CURSO DE ESTATÍSTICA DA UFPI:  
“Estatística e interdisciplinaridade: Conectando Dados à Tomada de  
Decisão”**

**REGULAMENTO PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS**

O Curso Bacharelado em Estatística da Universidade Federal do Piauí (UFPI), por meio da comissão científica, no uso de suas atribuições torna público o presente Edital de Nº 001, que dispõe sobre a submissão, seleção, apresentação e publicações de trabalhos científicos no I workshop do curso de estatística da UFPI, que ocorrerá no período de 03 a 05 de junho de 2025, auditório do CT, Teresina-PI, Brasil, na modalidade presencial.

**1 DOS OBJETIVOS**

O I workshop do curso de estatística da UFPI, com o tema “Estatística e interdisciplinaridade: Conectando dados à tomada de decisão”, tem como objetivo principal apresentar alguns aspectos relativos a atuação do profissional de estatística, bem como promover a discussão de temas atuais com propósito de despertar, principalmente, ao estudante de estatística o interesse e motivação pela pesquisa, análise de dados e atuação em diversas áreas.

**2 DA SUBMISSÃO**

- 2.1 O período para submissão de trabalhos terá **início em 15 de abril de 2025 e encerrará às 23h59 do dia 15 de maio de 2025.**
- 2.2 Serão aceitos **DOIS resumos** por inscrito na qualidade de **1º AUTOR. Cada resumo poderá ter até 06 autores (01 autor + 05 coautores), incluindo o autor e orientador.** É obrigatória a inclusão de um orientador (profissional com nível superior) entre os coautores.
- 2.3 Cada participante só poderá participar de **SEIS** resumos, dois como autor e quatro como coautor, isso não vale para o orientador.
- 2.4 A inscrição do(a) **1º AUTOR(a)** no evento é **OBRIGATÓRIA.**
- 2.5 Cada resumo deverá ser submetido uma única vez, por meio do *link* do *Google Forms* (<https://forms.gle/DTmJh1vWQa2rbHBr6>) e após o envio do trabalho o autor receberá,



obrigatoriamente, um e-mail de “Confirmação de Submissão”. Caso o autor não receba a confirmação, a Comissão deverá ser informada por e-mail (e-mail: [workshopestatisticaufpi@gmail.com](mailto:workshopestatisticaufpi@gmail.com)) dentro do prazo de limite para submissão dos resumos.

2.6 Obrigatoriamente, no momento da submissão do resumo simples, devem ser enviados em formato PDF, conforme o modelo disponibilizado, juntamente com suas respectivas normas de elaboração.

2.7 O autor receberá o parecer com a avaliação final do trabalho (“APROVADO” ou “NÃO APROVADO”) por meio do e-mail cadastrado no ato do envio do resumo até o dia 25/05/2025.

2.8 Após a submissão do resumo simples não será admitida a substituição, inclusão, correção ou retificação de qualquer natureza.

2.9 A **lista final de trabalhos aprovados** será divulgada até o dia 28/05/2025;

2.10 A **lista com datas e horários de apresentação**, será divulgada até 30/05/2025 por meio do e-mail cadastrado no ato do envio do resumo ou site do evento (em processo de criação).

2.11 Todos os trabalhos que forem devidamente apresentados e avaliados no evento receberão certificação.

### 3 DOS EIXOS TEMÁTICOS

3.1 Para realizar o envio do trabalho, o candidato deverá escolher **OBRIGATORIAMENTE** um dos eixos e áreas de classificação dos trabalhos científicos, descritas no item 3.1.1; 3.1.2 e 3.1.3, que julgue mais adequada para a avaliação do mesmo.

#### São as áreas:

- a. Saúde e Modelos Matemáticos e Computacionais
- b. Educação, Social e Segurança Pública
- c. Ciência e Inovação Tecnológica

#### São eixos:

- 3.1.1 EIXO 1 - Estatística na Saúde, com aplicação de modelos matemáticos e computacionais.
- 3.1.2 EIXO 2 - Análise de dados educacionais, sociais e de segurança pública, utilizando

diferentes abordagens estatísticas;

3.1.3 EIXO 3 - Avanços metodológicos na Estatística, promovendo inovação e aprimoramento técnico na área.

#### 4 DA PREMIAÇÃO

4.1 Todos os trabalhos aprovados concorrerão ao **Prêmio de Menção Honrosa**, após a seleção e análise dos avaliadores deste evento.

4.2 Os trabalhos premiados serão definidos a partir das maiores médias (avaliação do trabalho escrito e avaliação presencial).

4.3 Os trabalhos que ficarem classificados nos três (1º, 2º e 3º lugar) primeiros lugares (resumos simples), receberão menção honrosa e serão divulgados na cerimônia de encerramento do evento e receberão certificados de **Menção Honrosa**.

4.4 Todos os certificados serão disponibilizados por e-mail ao 1º AUTOR do trabalho.

#### 5 DOS TIPOS DE PESQUISA

5.1 Serão aceitos trabalhos nas seguintes categorias:

- a) Relatos de experiência;
- b) Estudo reflexivo;
- c) Estudos de revisão (narrativa, integrativa, escopo e sistemática);
- d) Pesquisa de campo ou experimentais (observacionais);
- e) Pesquisa Ecológica.

#### 6 DA CONFEÇÃO DO RESUMO SIMPLES

##### 6.1 RESUMOS SIMPLES

6.1.1 O resumo simples deve ser elaborado **RIGOROSAMENTE** dentro das normas e configurações a seguir:

6.1.1.1 O texto deve ser organizado de forma estruturada, em: TÍTULO, AUTORES, RESUMO, INTRODUÇÃO, OBJETIVO, MÉTODO, RESULTADOS, CONCLUSÃO E REFERÊNCIAS.

6.1.1.2 Os resumos enviados devem conter de 250 a 500 palavras (somente o corpo do resumo). Nesta contagem **não** estão incluídos: título, os nomes dos autores, as afiliações, e-mail

do autor e as palavras-chave.

- 6.1.1.3 O texto deverá ser digitado abrindo parágrafo a cada tópico, redigido de acordo com a norma culta e a nova ortografia da língua portuguesa.
- 6.1.1.4 O resumo simples deverá ser formatado para um tamanho de página A4, com margens superior e esquerda de 3 cm e inferior e direita de 2 cm. Deve ser empregada fonte Times New Roman, tamanho 12, texto justificado. O espaçamento entre as linhas deverá ser de 1,5.
- 6.1.1.5 O título deverá ser escrito em caixa alta com máximo de 15 palavras, em negrito, centralizado na página.
- 6.1.1.6 Após duas linhas (espaços) do Título, devem aparecer os Nomes Completos dos Autores, em fonte Times New Roman, corpo 12, sem destaques. Os nomes devem estar alinhados à direita um abaixo do outro e grafados somente com as primeiras letras maiúsculas. O nome do AUTOR deve estar sublinhado, indicando a instituição e o e-mail, **conforme modelo no Anexo I**. O orientador deve ser o último autor a ser listado.
- 6.1.1.7 Após uma linha (espaço) do resumo deve-se utilizar a expressão **“Palavras-chave:”**. **Incluir, no mínimo, três e, no máximo, cinco** termos separados por “ponto” e iniciados com letra maiúscula. **USAR os Descritores em Ciências da Saúde (DECS)** (<https://decs.bvsalud.org/>).
- 6.1.1.8 O formato de citação dentro do texto será ABNT (Autor-DATA) (sobrenome do autor, ano da publicação, entre parênteses), bem como constar na lista de referências ao final, conforme modelo disponível no Anexo I.

## 7 DAS APRESENTAÇÕES

### 7.1 E-POSTER

- O relator deverá comparecer ao local de exposição com pelo menos 30 minutos de antecedência.
- O relator deverá permanecer no local dos trabalhos científicos e deverá responder a dúvidas e questionamentos dos avaliadores.
- O e-pôster deverá ser desenvolvido em formato *PowerPoint* (.ppt, .pptx) em um único slide com dimensões (120x90cm), em formato papel ou lona.
- O conteúdo do e-pôster deverá ser o mesmo do resumo submetido e aprovado.

- e. A apresentação do trabalho será realizada com duração de, no máximo 10 minutos.
- f. É permitida a utilização de imagens e gráficos.
- g. Em casos devidamente justificados e comunicados previamente (máximo em 72h) à Comissão Científica por meio do e-mail: e-mail: [workshopestatisticaufpi@gmail.com](mailto:workshopestatisticaufpi@gmail.com), o trabalho poderá ser apresentado por um dos autores indicado formalmente pelo 1º autor.

## 7.2 APRESENTAÇÃO ORAL

- a. O relator deverá estar presente no local de apresentação com, no mínimo, 30 minutos de antecedência para o início previsto da sessão.
- b. A apresentação deverá ser feita sob forma de exibição de slides através de arquivo do *PowerPoint*, com máximo de 08 slides. Os outros formatos serão aceitos somente se o relator se responsabilizar pela apresentação.
- c. O primeiro slide deve conter o título, nome completo dos autores, bem como instituições envolvidas, cidade e estado.
- d. A apresentação dos trabalhos será realizada com duração de, no máximo 10 minutos, seguida de um período de até 05 minutos para questionamentos dos avaliadores. Portanto, cada trabalho terá um tempo máximo de apresentação (defesa e arguição) de 15 minutos. Exceder esse tempo implicará na interrupção da apresentação.
- e. Haverá penalização na nota para os trabalhos que ultrapassem os 10 minutos iniciais da apresentação.
- f. Os autores deverão utilizar o tipo de fonte e tamanho da letra: *Times New Roman*, tamanho mínimo 24.
- g. É permitida a utilização de imagens e gráficos.
- h. Em casos devidamente justificados e comunicados previamente (máximo em 72h) à Comissão Científica por meio do e-mail: [workshopestatisticaufpi@gmail.com](mailto:workshopestatisticaufpi@gmail.com), o trabalho poderá ser apresentado por um dos autores indicado formalmente pelo autor.

## 8 DAS AVALIAÇÕES

- 8.1 Serão desclassificados os trabalhos que não obedecerem às normas estabelecidas.
- 8.2 Cada trabalho submetido será encaminhado para um (1) avaliador, que atribuirá nota segundo os critérios descritos no item 8.5.

8.3 Cada avaliador deverá indicar após análise o parecer “APROVADO” (igual ou superior a 6 pontos) e “NÃO APROVADO” (igual ou menor que 5 pontos).

O sistema de avaliação dos trabalhos impedirá que avaliadores recebam e avaliem trabalhos nos quais sejam autores ou coautores dos mesmos.

8.4 Avaliação do trabalho escrito: A Nota 1 (trabalho escrito) será atribuída pela Comissão Científica de Avaliação de Trabalhos por meio de formulário (Anexo II). Contemplando os seguintes pontos:

- a. Título: adequação ao conteúdo do resumo.
- b. Introdução: qualidade e adequação ao objetivo do trabalho.
- c. Objetivo: clareza, pertinência e consecução.
- d. Métodos: deve estar alinhado ao objetivo da pesquisa, ser claro e descritivo.
- e. Resultados e discussão: clareza, consistência, análise dos dados e alcance aos objetivos.
- f. Conclusão: coerência em função dos objetivos e resultados.
- g. Originalidade do trabalho.
- h. Qualidade da redação: ortografia e gramática.
- i. Organização do resumo: confecção segundo as normas de submissão do subitem 6.1.1 e 6.2.1.

8.5 Avaliação presencial: Nota 2 será por meio do julgamento das apresentações e se dará a partir da avaliação de critérios complementares aos da 1ª etapa, descritos abaixo:

- a. Uso adequado do tempo.
- b. Postura/Comportamento durante a apresentação.
- c. Objetividade, linguagem adequada e domínio na apresentação do trabalho.
- d. Organização do conteúdo.
- e. Formatação e qualidade estética do material apresentado.
- f. Inovação e dinamicidade de apresentação

8.6 O julgamento será realizado em fichas padronizadas, com pontuação para cada um dos itens de avaliação, presentes nos Anexos II e III.

8.7 Abaixo está descrito o fluxograma de submissão e avaliação dos trabalhos científicos:



## 9 CRONOGRAMA

EVENTO	DATA
Lançamento do edital para submissão de resumos	09/04/2025
Prazo para submissão dos resumos	15/04 a 15/05/2025
Avaliação dos trabalhos	16/05 - 24/05/2025
Divulgação dos trabalhos aprovados	Até o dia 28/05/2025
Divulgação das datas e horários de apresentação	30/05/2025

## 10 CLÁUSULA DE RESERVA

10.1 Às comissões Organizadora e Científica de trabalhos do I workshop do curso de estatística da UFPI, reserva-se o direito de resolver os casos omissos, bem como as situações não previstas no presente Edital.

## 11 CONSIDERAÇÕES FINAIS

11.1 Os autores e coautores dos trabalhos reconhecem e declaram, assumindo todas as responsabilidades legais, de forma irrevogável e irretroatável, que todas as informações fornecidas, bem como o conteúdo do trabalho inscrito, são verdadeiras, próprias e originais.

11.2 A Comissão Científica reserva-se o direito de desclassificar os trabalhos científicos que não obedecerem às normas para elaboração dos resumos ou que configurarem plágio (A violação dos direitos autorais é CRIME previsto no artigo 184 do Código Penal, com punição que vai desde o pagamento de multa até a reclusão de quatro anos, dependendo da



extensão e da forma como o direito do autor foi violado. Respaldo legal: Art. 5º; inciso XXVII (Constituição da República Federativa do Brasil); Art. 1.228 (Código Civil), Art. 184 (Código Penal) Lei nº 9.610/98 (Lei do Direito Autoral – LDA).

11.3 Os componentes da Comissão Organizadora, Comissão Científica, Avaliadores de Trabalhos e Monitores poderão ser autores ou coautores de trabalhos e poderão concorrer às premiações.

### **COMISSÃO CIENTÍFICA**

Antonio Alberto Ibiapina Costa Filho

Aline Raquel de Sousa Ibiapina

Elizabeth Cardoso Machado

Rita de Cassia de Lima Idalino



**ANEXO I - MODELO PARA ELABORAÇÃO E SUBMISSÃO DO RESUMO SIMPLES****INSERIR O TÍTULO AQUI: NÃO ULTRAPASSE 15 PALAVRAS**Autor<sup>1</sup>  
Autor<sup>2</sup>  
Autor<sup>3</sup>  
Autor<sup>4</sup>  
Autor<sup>5</sup>  
Autor<sup>6</sup>

**INTRODUÇÃO:** A tecnologia digital tem sido amplamente utilizada nas áreas exatas e saúde humana. **OBJETIVO:** Mapear as tecnologias educacionais digitais sobre saúde mental para profissionais de saúde da assistência hospitalar no contexto da COVID-19. **MÉTODO:** Revisão de escopo, orientada no manual *Joanna Briggs Institute (JBI)* e no *Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR)*. Foram incluídos artigos científicos e literatura cinza proveniente de onze bancos de dados primários e quatro secundários. Os artigos foram avaliados de forma independente por dois revisores. **RESULTADOS:** Identificaram-se 1.673 estudos e, após seleção, restaram 06 publicações para análise. Revelou-se que a tecnologia digital foi utilizada em todos os estudos, incluindo: treinamentos virtuais, aplicativo e cursos online, *debriefing* e workshop. Observou-se que o estresse, ansiedade e depressão foram contemplados na maioria dos estudos (66,8%). A resiliência e o bem-estar emocional de trabalhadores da saúde foram abordados em um estudo cada. **CONCLUSÃO:** Apesar do notável progresso tecnológico em escala global, a maior parte das pesquisas sobre o tema é conduzida predominantemente por pesquisadores dos Estados Unidos. Embora aplicativos brasileiros estejam presentes nas principais plataformas virtuais, torna-se evidente a falta de estudos na literatura que se aprofundem de maneira abrangente no processo de desenvolvimento e validação dessas tecnologias digitais. **Palavras-chave:** Pessoal de Saúde. Equipe de Assistência ao Paciente. Saúde Mental. Estresse Ocupacional. Tecnologia Educacional

**REFERÊNCIAS**

Inserir no máximo 3 referências bibliográficas segundo a norma da ABNT. Ex.: Ornell, F. et al. The impact of the COVID-19 pandemic on the mental health of healthcare professionals. *Cadernos de Saúde Pública*, v. 36, n. 4, p. e00063520, 2020.

**EIXO TEMÁTICO: XXXXX****ÁREA DE CLASSIFICAÇÃO: XXXXXX**

---

1 Acadêmica de Estatística da UFPI. E-mail: XXXXXXXX@gmail.com (OBRIGATÓRIO O E-MAIL).

2 Acadêmica de Estatística da UFPI. E-mail: XXXXXXXX@gmail.com

3 Acadêmica de Estatística da UFPI. E-mail: XXXXXXXX@gmail.com.

4 Acadêmica de Estatística da UFPI. E-mail: XXXXXXXX@gmail.com

5 Acadêmica de Estatística da UFPI. E-mail: XXXXXXXX@gmail.com

6 Enfermeira formada pela UFPI. Doutora em Estatística pela USP. Docente do curso de XX da UFPI.



## ANEXO II – FICHA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS (ESCRITA)

( ) Resumo simples

Título do resumo: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_

Nota do avaliador ( )

ITENS	PONTOS
1. Título: adequação ao conteúdo do resumo. (máximo 0,5 pontos)	
2. Introdução: qualidade e adequação ao objetivo do trabalho. (máximo 1,0 pontos)	
3. Objetivo: clareza, pertinência e consecução. (máximo 0,5 pontos)	
4. Método: deve estar alinhado ao objetivo da pesquisa, ser claro e descritivo. (máximo 2,0 pontos)	
5. Resultados e discussão: clareza, consistência, análise dos dados e alcance aos objetivos. (máximo 1,0 pontos)	
6. Conclusão: coerência em função dos objetivos e resultados. (máximo 1,0 pontos)	
7. Originalidade do trabalho. (máximo 1,5 pontos)	
8. Contribuições para estatística: inovação e contribuição para área de conhecimento. (máximo 1,5 pontos)	
9. Qualidade da redação: ortografia e gramática. (máximo 0,5 pontos)	
10. Organização do resumo: confecção segundo as normas de submissão do evento. (máximo 0,5 pontos)	
<b>NOTA FINAL</b>	

### Comentários gerais sobre o trabalho

--

( ) APROVADO (igual ou superior a 6 pontos)

( ) NÃO APROVADO (igual ou menor que 5 pontos)





### ANEXO III – FICHA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS (APRESENTAÇÃO)

Resumo simples: ( ) E-POSTER ( ) APRESENTAÇÃO ORAL/SLIDES

Título do resumo: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_

Nota do avaliador ( )

ITENS	PONTOS
1. Uso adequado do tempo. (máximo 1,0 pontos)	
2. Postura/Comportamento durante a apresentação. (máximo 1,0 pontos)	
3. Objetividade, linguagem adequada e domínio na apresentação do trabalho. (máximo 2,5 pontos)	
4. Organização do conteúdo. (máximo 2,5 pontos)	
5. Formatação e qualidade estética do material apresentado. (máximo 1,0 pontos)	
6. Inovação e dinamicidade de apresentação. (máximo 2,0 pontos)	
<b>NOTA FINAL</b>	

#### Comentários gerais sobre o trabalho

--

